經義雜記

武進學生臧琳玉林

漢石經遺字

東漢熹平四年所刻石經自宋洪适隸釋黃伯思東觀餘論所載外遺文隻字槩未之見唐張參五經文字嘗上列說文下列石經以相參校雖不能如洪黃兩家逐句相連成文然其辨別石經體畫頗眞且此爲唐人之書論也在洪黃之上近時所刊隸釋東觀餘論譌闕相仍漸失眞矣耆古之士欲於洪黃兩家外復覩中郎遺蹟則張氏之書不可不讀也凡有涉石經者今謹輯之

原注進爲大字以俟考焉序例云後漢許叔重收集籀
篆古文諸家之學就隸爲訓注謂之說文時蔡伯喈亦
以滅學之後經義分散儒者師門各滯所習傳記交亂
訛僞相蒙乃請刊定五經備體刻石立于太學之門外
謂之石經學者得以取法焉遭離變難僅有存者後有
呂忱又集說文之所漏略著字林五篇以補之今制國
子監置書學博士立說文石經字林之學舉其文義歲
登下之亦古之小學也十年夏六月詔委國子儒官勘
校經本送尚書省參幸承詔旨得與二三儒者分經鉤
考而共決之說文體包古今先得六書之要有不備者

求之字林其或古體難明衆情驚懵者則以石經之餘
比例爲助若㝠變爲宜晉變爲晉之類說文㝠晉人所
難識則以石經遺文宜與晉代之石經湮沒所存者寡
通以經典及釋文相承隸省引而伸之不敢專也若舊
變爲壽棗變爲栗之類石經湮沒經典及釋文相承作
耳大歷十一年六月七日司業張參序卷上木部冒也
冒地而生從中下象根形今依石經省作木凡字從木
皆放此桃桃上說文下石經凡字從兆者皆放此築築
上說文下石經櫓櫓上說文從啇下石經凡敵滴適之
類皆從啇樓樓上說文下石經桴說文作棒石經作桴

手部拳也凡在左者皆依石經作才指指上說文下石經廾部糒糒上說文下石經米部粲粲上說文下石經人部僑石經從喬疑彳部得得上說文下石經復復上說文下石經凡蝮輹之類皆從復復當作复御從午從止從卩卩音節石經作御辵部說文作辵從彳從止今依石經作此辵迋石經作迂凡從于者皆放此廴部長行也說文從彳引之今依石經作廴部害憲從丰丰音介石經省從土從工者訛寡寡上說文下石經寂寂上說文下石經今依說文宏宜上說文下石經冂部冑從由下冃兜鍪也當爲字從肉今依石經變肉作月與冃相

類今胄肩字別見肉部目部罘罥上說文下石經見詩
凡還擐之類皆從罘四部說文作网今依石經作罒凡
從罒放此非從四四從口中八與罒不同罰罸上說文
下石經五經多用上字肉部說文肉字在左右及下皆
作肉與肉同今依石經變肉作月偏傍從月省皆放此
㪔散上說文下石經月部明朙明上古文中說文下石
經今並依上字舟部俞俞上說文從亼亼當作從舟從巜
巜音工外反下依石經變舟作月自俞已下本皆從舟
今並作月朕朕上石經下經典相承隸省凡縢勝之類
皆從上字丹部靑靑上說文從生從丹下石經凡淸請

之類皆從靑魚部象魚尾形說文作𩵋今依石經作魚
卷中卄部兟兟上說文下石經薛
薛上說文下石經廿部庶作庻同石經作庶竹部篚篚
上說文下石經革部鞏鞏上說文下石經彡部弱弱上
說文下石經凡字從弱者皆放此髟部長髮𩫏從長
從彡今依石經作髟凡從髟者放此心部象形說文作
心今依石經作心其在左者經典相承隸省作忄又作
小憖憖上說文下石經見周書恐恐上說文下石經犬
部今依石經凡在左者皆作犭犭晉大言部譱譱上說
文下石經上見周禮注卩部鄰鄰上說文下石經卩部

說文作卂今依石經並省點卸會車解馬曰卸從午從止御字從此石經變止作山鄉卿上說文從二節相對下石經𠂤部今依石經作阝陰陰上說文下石經刀部案當有說文作刀四字今依石經作刀凡字在右者皆省作刂斤部所石經作斦戈部賊賊上說文下石經門部從二戶今依石經作門冂部离說文從中從禽省今依石經作离凡摛離之類皆從离巛部州從重巛今依石經作州凡字從州者放此卷下水部溉溉上說文下石經潭淳上說文下石經淑石經從尗仌部會會從會省上說文下石經凡字從會者皆放此會會上說文從中從口口

音闕下石經食部說文從亼從皀（皀彼立反）今依石經作食
凡字在左者又省一畫作飠凡從皀者鄉既之類皆同
饁饁上說文下石經攵部婁婁上說文從毋從中從女
下石經凡數樓之類皆放此㚔部所以犯驚人也說文
從大從𢆉𢆉音干（聲索尚㣈从　羊羊音飪）今依石經作幸見部覲
石經作㪅夊部夋夋行皃上說文下石經凡駿峻之類
皆從夋夏复從畐省從夊上說文下石經凡復輹之類
皆從复憂𢝊夓上說文從頁從心夊（聲案說文夓[illegible]）下石經
凡擾之類皆從此夊部小擊也說文作攴從卜從又今
依石經作攵又部叔尗上說文下石經今經典並依說

文作叔凡字從叔者皆放此耆耆上說文下石經橐部

囊囊上說文下石經一部丕丕上說文下石經下見春秋傳丠丘上說文從北下一下石經龜部龜龜象形舊也外骨內肉上說文下石經歺部說文作𣦵今依石經作歺日部晉晉上說文下石經昝昔上說文此字本是腊字上象肉文得日而乾後加作腊以此爲古昔字下石經曰部朁曹曹上說文中經典相承隸省凡字從曹者皆放此下石經㫃部旇石經作旇虍部虖虐上說文下石經血部盇盍上說文下石經今依石經禮堂謹案孫愐唐韻序云案說文玉篇石經又上聲四十五又陸德明釋文厚云斗說文作𠁽有柄象形石經作斗

詩淇奧篇綠竹如字韓詩竹作薵音徒沃反云薵篇茿也石經同陸氏隋唐閒人此所指石經亦漢熹平石刻也漢石經詩爲魯詩然則韓魯詩同作綠薵案毛傳竹篇竹也釋文篇竹韓詩作茿音同說文艸部薵水篇茿从艸从水毒聲讀若督茿篇茿也从艸筑省聲篇篇茿也从艸扁聲據此知魯詩韓詩作薵以爲水篇茿毛詩作茿以爲岸篇茿今作竹者茿之同聲假借字依說文作茿爲正然經既言瞻彼淇奧則韓魯詩作水篇茿字較毛爲勝洪氏所見石經魯詩已無此篇故薵字不載於隸釋王伯厚詩考魯詩無此條蓋誤以爲開成石經

也呂東萊讀詩紀載董氏說有云石經而不與唐石經合者此作僞欺人不足據鏞堂謹案釋文易纂解上沈心宗皆虞叢張蜀守作先石經同此所言石經亦漢熹平閒所刻郎施孟梁邱三家經也又尚書正義序云今文則歐陽夏侯二家之所說蔡邕碑石刻之古文尚書堯典第一正義曰檢古本并石經直言堯典第一無古文尚書者孔氏所見漢石經尚書殘碑有堯典第一四字宋洪氏亦未之見

魏三體石經尚書

隸續載魏三體石經左傳遺字云古文三百七篆文二百十七隸書二百九十五有一字而三體不具者皇祐癸巳年洛陽蘇望氏所刻蘇君有言曰於故相王文康家得左氏傳搨本數紙其石斷剝字多亡缺取其完者

摹刻之凡八百一十九題曰石經遺字卽小歐陽集古目中所有者慶歷中夏文莊公集古文四聲韻所載石經數十字蓋有此碑所無者而碑中古文亦有韻所不收者則淪落之餘兩家所得自不同耳琳嘗以左傳校之見內有尚書大誥呂刑文侯之命三篇錯於左傳中蘇氏題爲左傳遺字洪氏承之皆不知有尚書蓋未嘗徧讀而細考也今爲正之自晉是夏月至叔孫皆左傳也自事不至卹民此尚書弟一段大誥前半篇計七十字自如楚至夏公八槃皆左傳也自文侯至玆大此尚書弟二段文侯之命前半篇又錯出末數句計二十九

字自宋邕至楚毛皆左傳也自令正至荒寧此尚書第三段文侯之命篇篇首又錯出呂刑末數字殊無條理計六十六字自春朔至君子曰錙皆左傳也自家純至其百此尚書第四段文侯之命篇計十八字自冬十至伯秋皆左傳也自寡蠢至不予此尚書第五段大誥篇中節最有條理計四十三字自御廩災至冬莊皆左傳也自五刑至今躔此尚書第六段呂刑後半篇間有錯出者計六十九字自事也至公曰皆左傳也尚書連重文共二百九十五蓋不學者掇拾殘字以成文故大誥呂刑分爲二文侯之命分爲三且有本一句而前後置

四多廿

之者如大誥允蠢鰥寡哀哉鰥哀二字在第一段蠢寡二字在第五段不卬自恤卬自二字在第五段恤字在第一段文侯之命文侯二字在第二段之命二字在第三段王若曰王若二字在第二段曰字在第三段亦惟先正克左右昭事厥辟事厥二字在第二段辟字在第三段閔予小子閔字在第二段小子二字在第三段曰惟祖惟父祖惟二字在第四段父字在第三段追孝于前文人孝字在第四段前文二字在第三段其歸視爾師歸視二字在第三段師字在第二段余本欲彙錄之使文句相連恐漸失其真致後人無由再考故一依舊

本以尚書全句注明之筆畫有譌闕者亦未敢遽改待
精於篆籀者定焉事越事御事弔天降割于我家不少疆疆疆大嗣無疆歷服
歷玉裁案此古文歷見義雲章命二字未詳予予惟惟予惟小子惟往求朕攸濟又下予
及亦未詳案此古文受王玉裁受受命命受命敷前人宄宄大寶龜寧王遺我
大寶學學學茲茲越茲茲載日民今翼日民獻有十夫翼弼以
于于于予賢以于寧武圖功救錫大誥沂錫傳遺字錯出者茲存我我友
邦友邦君我于攻此存遺字傳庶邦于邦于惟以伐殷爾庶通
播譽大粵圖不反日艱大可可征征征不可征王害鮮鮮念念允鰥寡蠢
哉秋秋此存遺字傳邸邸不卬自恤代大誥民極多單文詳所屬以上第一段未文
文侯侯文侯之命王王王若王若曰古在在下在下敷聞吉

事事厥厥徹亦惟先正克左右昭事厥辟閔閔閔于師其歸視小子爾師旅旅

旅一旅弓大大越小大謀猷罔不率從以上弟二段令令正正正庶民罔有合政

在于天下中中民民出非德于民之中此蓋謀倒咸咸咸庶中正又咸中有慶出

出之命命命文侯之命曰曰曰王若曰時時惟時上帝集辟厥命于文王辟

德心小亦惟先正克左右昭事厥辟越小大謀猷罔不率從小子嗣嗣閔予小子嗣造天丕

愆孜後御御即我御事父奚厥伊伊日惟祖惟父其伊恤朕躬虎女皆說昭

汝克昭乃顯祖肯前文文追孝于前文人歸覲覲其歸視爾師尸弓乃汝克昭乃以

祖顯弓弓一一形弓旅旅百旅矢荒荒荒寧寧無荒寧上弟三段

家家家純純侵戎我國家純祖祖惟日惟祖惟父義義和和王曰父義和

孝孝追孝于前文人奚其其字未詳所屬百百彤矢百又旅矢百以上弟四段家截

凡凡元蠢竄案蓋古文蠢字卬自自不卬自恤于欽恤無毖于恤不毖毖

敢替替不敢替上帝命殄宮克綏綏綏克綏受茲命俭弼弼猷

我我躬我本許丕丕基益錯出基王王爽嘼若爾知寧王若勤哉事事紩肆

不不予予予不敢不極卒寧王圖事友邦君予不字謀側在下肆予大化誘我以上弟五役五

斷呂刑五刑述文凡七見兩擇惟吉人覲于五刑之中弟一見惟濼濼惟察惟法齵諸原屬

罰輕重諸罰有權侯字當是左傳遺字誤以為諸侯連文故屬此乜兆亢肌死罰懲非死與

其其斷斯荆其刑其罰㕯羌兆兆非察辭于差非從惟從與其八徒下

是人字然呂刑無其人連文者又其審克之似克字脫落上半兩兩兩其錢并云并制罔差有

辭云兩造具備云有并兩刑此當是有并兩刑之誤倒文錯出上隸書其字也小此左傳遺字粦粦

有邦有士燮燮惟惟字未詳所屬亂亂亂亾無無無辜兆兆非侯寶

叄㛈獄貨非寶惟府辜功才扗在僉命命丙丙天惟人在命天罰不極嗣凡

凡盍司之譌古嗣多省作司嗣孫今往何監今世民罔有令政在于天下此嘗在嗣字上盍誤認爲今字故列畺疆無疆之辭此以上弟六段又案漢熹平一字石經此今文

尙書也魏正始三體石經此古文尙書也識者辨之

維石巖巖

詩節南山節彼南山維石巖巖傳節高峻貌巖巖積石

貌案箋云喻三公之位人所尊嚴然則經本作巖傳云

巖巖積石貌釋文巖巖如字本或作嚴音同本或作巖

與箋合禮堂謹案左傳隱元年制巖邑也釋文作巖邑云五銜反本又作嚴蓋必本作巖邑與詩巖巖

嵒相述考正義亦作巖巖今疏中皆作巖字此後人據釋

文改也然尙有改之未盡者今試舉之云嚴嚴無視汝之文具瞻少爲嚴之狀互相發見故箋云喻三公之位人所尊嚴集注及定本皆作高嚴是可知孔本作嚴也羣經音辨卬部云嚴嚴高也音巖詩維石嚴嚴今从山葢所據釋文正作嚴也禮記大學維石巖巖注巖巖喻師尹之高嚴也正義曰喻幽王大臣師尹之尊嚴余昔撰大學考異疑禮記亦本作嚴字

古之人無擇

詩思齊古之人無斁譽髦斯士傳古之人無厭於有名譽之俊士箋云古之人謂聖王明君也口無擇言身無擇行以身化其臣下故令此士皆有名譽於天下成其

俊乂之美也釋文無斁毛音亦厭也鄭作擇髦俊也一本此下更有古之人無猒於有譽之夋上也此王肅語正義釋傳云此美文王而言古之人則皆謂前世聖君非文王也但文王與之同耳故王肅云言文王性與古合又釋箋云箋言謂聖君則亦謂古昔之人非文王之身也口無擇言身無擇行孝經文也箋不言字誤則此經本有作擇者也故不破之以身無可擇化其臣下亦使之然臣下亦能無擇行擇言自然有名譽成俊士矣案孔氏云箋不言字誤則此經本有作擇者此言可爲千古明識欲校正毛鄭之經當具此慧眼以此折肅之

謬則勢如破竹矣呂伯恭讀詩紀引董氏云韓詩作古之入無擇此竊取鄭箋說云韓詩不知毛詩本作擇也據釋文語則此傳的係王肅添撰故陸本無之毛意當與鄭同而釋文別爲毛作音過矣陸德明本既無此傳孔仲達釋傳亦無此文未詳今本所出蓋王肅既妄作此傳以與鄭相難俗本遂承之傳流以至今也陸孔在當日必有先儒如王基馬昭之徒辨及此者故知此傳爲王肅語無疑吁舉一可以例百矣毛詩傳先秦古書傳注中最可信者而爲肅所亂痛哉痛哉

有酒如淮二句

左傳昭十二年穆子曰有酒如淮有肉如坻寡君中此爲諸侯師釋文有酒如淮舊如字四瀆水也學者皆以淮坻之韻不切云淮當爲濰濰齊地水名下稱澠亦是齊國水也案澠是齊水齊侯稱之荀吳既非齊人不應遠舉濰水古韻緩作淮足得無勞改也如坻直疑反徐直夷反杜云山名也詩云宛在水中坻坻水中高地也正義曰杜以淮爲水名當謂四瀆之淮也劉炫以爲淮坻非韻淮當作濰又以坻爲水中之地以規杜氏今知不然者以古之爲韻不甚要切故詩云汎彼柏舟在彼中河髧彼兩髦實維我儀又云爲絺爲綌服之无斁儀

河斅谽何得爲韻淮坻相韻何故不可此若齊侯之語谷可舉齊地濰水此是穆子在晉何意舉齊地水乎又酒肉相對多少相似按爾雅小洲曰陼小陼曰沚小沚曰坻何得以坻之小地對淮之大水故杜以坻爲山名劉炫又以山無名坻者按楚子觀兵於坻箕之山坻非山乎劉以此規杜失非也案說文淮从水隹聲濰从水維聲維从糸隹聲則淮濰同聲皆與坻韻劉氏以淮非韻而欲改濰誤也陸孔不從劉說是矣但陸以爲古韻緩孔以爲古韻不甚要切是皆未知古音孔又引周南葛覃鄘柏舟以證亦非谽从谷聲斅从學聲何不要切

宋洪适謂漢碑用詩蓼蓼者莪或作蓼儀或作蓼義則儀義字古聲皆讀若莪與河字正韻而孔氏亦未之知也有肉如坻當從劉說釋文亦用之下有肉如陵釋地大阜曰陵與此正相類卽有坻箕之山不必遠舉以配淮也正義云酒肉相對多少相似何得以坻之小地對淮之大水此說尢誤如淮如坻不過取其聲韻之同耳豈眞以酒肉多少配之乎拘泥之甚

騋牝三千

詩定之方中騋牝三千傳馬七尺以上曰騋騋馬與牝馬也正義曰此三千言其總數國馬供用牝牡俱有或

七尺六尺舉騋牝以互見故言騋馬與牝馬也知非直牝而七尺有三千者以諸侯之制三千已多明不得獨牝有三千輈人職注云國馬謂種馬戎馬齊馬道馬高八尺田馬七尺駑馬六尺此天子國馬有三等則諸侯國馬之制不一等明不獨七尺也乘車兵車及田車高下各有度則諸侯亦齊道高八尺田馬高七尺駑馬高六尺獨言騋馬者舉中言之案經舉七尺之騋以概八尺六尺非謂有田馬而無齊馬道馬駑馬也經舉牝以該牡非謂有騇而無騭也騋與牝經合言之傳分言之乃郭注爾雅改騋牡驪牝元爲騋牝驪牝以爾雅驪牝

爲釋詩騋牝卽引此詩以證則非特昧於經文錯舉之旨且昧於傳文分言之旨而誤以騋牝爲一物矣何郭氏晉人竟憒憒若此

曰予不戕

詩十月之交曰予不戕禮則然矣箋云戕殘也言皇父旣不自知不是反云我不殘敗女田業禮下供上役其道當然言文過也釋文不戕在良反王本作臧臧善也孫毓評以鄭爲改字案鄭不改字此經作戕箋云戕殘也是毛詩本作戕也上文此日而食于何不臧箋云臧善也臧字與戕字箋本有別設使改臧爲戕箋中應有臧

當爲狀聲之誤也八字何得不言而竟改此必王肅妄改以與箋義相難孫毓朋於王故反以爲鄭改也惠氏棟云王肅改字大謬康成不知鄭不改字鄭稍習鄭學者亦當知之爲難於厚誣乎故釋文大書不狀云王本作臧正義釋經云反目我不殘敗汝田業今本之不從王肅作臧者由於陸孔之未誤也疑三家或有作臧者故王肅據之以改毛詩

嘉薦亶旹

士冠禮醮辭曰嘉薦亶時釋文時劉本作古旹字案說文時四時也从日寺聲旹古文時从之日然則旹古文時也儀禮爲禮古經當從劉本釋文作旹乃旹之譌耳

蒙皐比服注

左傳莊十年公子偃請擊宋師公弗許自雩門竊出蒙皐比而先犯之杜注皐比虎皮正義曰僖二十八年傳稱胥臣蒙馬以虎皮此云蒙皐比而先犯之事與彼同知皐比是虎皮也樂記云倒載干戈包之以虎皮名之曰建櫜而其字或作建皐故服虔引以解此案鄭本名之曰建櫜在將帥之士使爲諸侯下史記樂書孔子家語辨樂並同則服氏不得引彼文以皐比爲虎皮之證元陳澔禮記集說云今詳文理名之曰建櫜一句當在虎皮之下將帥之上恐服氏所見禮記本如是故孔氏

違引之蓋就服注原文也鄭雖讀建爲鍵然史記作建王肅亦如字讀皆與服合槖臯同音既云包以虎皮名曰建臯是虎皮名臯矣更參以僖廿八年傳則服杜皆以臯比爲虎皮不爲無據建臯猶覆臯也集韻建紀偃切覆也謂以虎皮包覆干戈也此云蒙臯比蒙亦訓覆故服引樂記文

粤若稽古

後漢書李固傳臣聞君不稽古無以承天李賢注書曰粤若稽古帝堯鄭元注曰稽同也古天也言能同天而行者帝堯案稽古當從鄭義許琳所撰尚書集解粤正

義及開成石經皆作曰說文𠙴詞也从口乙聲亦象口气出也又粵亏也審愼之詞者从亏从寀周書曰粵三日丁亥未詳今本之文則曰與粵異寀爲審本字故云審愼之詞此百篇發端語當用審愼義非泛語詞也李賢引經後即引鄭注則鄭所注古文尚書作粵矣宋薛季宣書古文訓尚作粵是孔傳本此字猶與鄭同今本葢後人所改

頭脰字別

士相見禮贄冬用雉夏用腒左頭奉之注左頭頭陽也今文頭爲脰釋曰鄭不從今文者以其脰項也項不得

為頭故不從也又上大夫相見以羔左頭如麛執之注今文頭爲脰士虞禮取諸脰膉注古文脰膉爲頭嗌也案說文頁部頭首也从頁豆聲度侯切肉部脰項也从肉豆聲徒候切是二字義別古文脰亦作頭今文頭亦作脰則以从豆聲同相亂也鄭注士相見禮從古文不從今文注士虞禮從今文不從古文可謂各得其當矣但說文無膉字口部云嗌咽也从口益聲伊昔切𦞦籀文嗌上象口下象頸脉理也則膉字當從古文今亦從今文小誤也

黝堊

春秋莊廿三年秋丹桓宮楹穀梁傳曰禮天子諸侯黝堊范注黝堊黑色釋曰徐邈云黝黑柱也堊白壁也謂白壁而黑柱今范同以黝堊爲黑色者以此傳爲丹楹而發何得有壁事在其閒故同爲黑色也案說文土部云堊白涂也从土亞聲此徐仙民所本釋文亦云堊白土傳雖爲丹楹而發不妨連及於壁范氏此注眞所謂以白爲黑者矣疏曲通之非是禮堂謹案堊字偏考諸書皆以爲白無訓爲黑者周禮守祧其祧則守祧黝堊之鄭司農云堊白也爾雅曰牆謂之堊疏云知堊是白者以其與幽黑相對故知堊是白部掌蜃之白盛之蜃故引爾雅釋之又巾車素車注素車以白土堊車也疏云爾雅釋宮云牆謂之堊堊謂以白土爲飾則此素車亦白土爲飾可知爾雅釋宮牆謂之堊注白飾牆也玉篇土部堊烏洛切說文

云白涂一曰白土也廣韻十九鐸堊白土一切經音義
十一堊烏各反蒼頡篇云白土也山海經西山經又西
三百里曰大次之山其陽多堊郭注堊似土色甚白言
堊管子輕重丁云皆堊白其門而高其閭文選南都賦
赭堊流黃注山海經曰陸鄉之山其下多堊郭璞口堊
似土白色也予虛賦其上則丹青赭堊注張揖曰堊白
土也呂向日堊白土又寡婦賦注云丁廣妻寡婦賦曰
剝朱闕以白堊南都賦注所引山海經見卷五中山經
今本無
郭注

經義雜記卷第十二

經五千七百九十字
注一千三百卌三字

武進學生臧琳玉林

旄勤稱道不亂

禮記射義序點又揚觶而語曰好學不倦好禮不變旄期稱道不亂者不在此位也蓋勵有存者注八十九十曰旄百年曰期頤旄期或爲旄勤案詩行葦序賓以賢毛傳正作耄勤稱道不亂者釋文勤音其百年曰期頤恐非蓋毛公既作勤字當讀爲勤惰之勤如義同禮記則毛應作期字矣詩釋文每云毛如字是也此蓋因禮記注而改音耳然據射義注云旄期或爲旄勤則禮記

本與毛詩傳合古勤期聲相亂因或作期家語觀鄉射亦作期鄭據曲禮記遂定從期字然百歲之人春秋時已不可得能於年八九十猶孜孜稱道不亂當亦鮮矣射義作勤是也羣經音辨卷五勤老稱也音期禮耄勤稱道不亂者毛萇讀此從釋文也

呂刑眊荒

羣經音辨禾部云秏老也音耄書王秏荒鄭康成讀案說文目部云眊目少精也从目毛聲虞書耄字从此漢書武帝紀哀夫老眊孤寡鰥獨師古曰眊古髦字八十曰髦髦老稱也平帝紀及眊悼之人師古曰八十曰眊七年曰悼眊者老稱言其昏亂也五行志下之上傳曰

皇之不極是謂不建厥咎眊人君貌言視聽思心今書洪範無心字漢人多引作思心五事皆失不得其中則不能立萬事失在眊悖故其咎眊也服虔曰眊音老耄據此知古老耄字多作眊羣經音辨引鄭讀王耗荒蓋本作眊賈所見本已作耗故入之禾部說文云虞書耄字从此者謂周書吕刑耄荒假借从此眊字其義原不爲目少精故鄭云眊老也鄭所注者是壁中古文與許叔重所見周書蓋同後人以大禹謨已云耄期倦于勤不宜反引吕刑故改周書爲虞書而未料及晚出古文許所未見今幸得賈氏之書互相訂正之鄭注樂記兩引書曰王旄荒今本改爲耄釋文尚作旄旄亦假

借字

穀梁傳失實

穀梁傳成五年輦者謂伯尊曰君親素縞帥羣臣而哭之既而祠焉斯流矣伯尊至君問之曰梁山崩壅遏河三日不流爲之柰何伯尊曰君親素縞帥羣臣而哭之既而祠焉斯流矣孔子聞之曰伯尊其無績乎攘善也注績功也或作續謂無繼嗣釋曰舊說伯尊晉之賢大夫輦人晉之隱士今一遇吐誠理難再得伯尊不能薦於晉侯以救朝廷之急反竊其語而掩其人蔽賢罪深故被戮絕嗣子夏雖歷聖人之論能播敎於西河令罪

水之人欽其風旨坂之間愛其道其罪既輕故直要明而已然此立說恐非其理何者天道冥昧非人所知大聖立言意在範世則伯尊之戮未必由蔽賢人之言卞爾要明豈關匿聖人之論徒爭罪之輕重妄說受罪淺深據理言之恐非聖賢之旨案左傳云伯宗請見之不可遂以告而從之國語晉語五云問其名不告請以見弗許伯宗及絳以告而從之然則伯宗本欲請輦者見晉君而薦之特輦者不可卽欲一聞其姓名而不可得伯宗不强以屈其志故以輦者之言告君而從之何嘗攘善乎穀梁以爲攘善而無功核之內外傳爲失實本

或續談爲纘遂起絶嗣之説又引子夏爲證其誣慢古人不淺楊疏斥舊説爲妄當也

夕桀非鄭衆注

周禮保氏教六藝六曰九數鄭司農云九數方田粟米差分少廣商功均輸方程贏不足旁要今有重差夕桀句股也釋文夕桀音的沈祥易反此二字非鄭注釋曰云九數者方田已下皆依九章算術而言云今有重差夕桀句股也者此漢法增之馬氏注以爲今有重差夕桀夕桀亦是算術之名與鄭異案今九章以句股替旁要則旁要句股之類也又禮記少儀游於藝注六曰九

數正義九數方田粟米差分少廣商功均輸方程贏不足旁要今有重差句股然五禮六樂之等皆鄭康成所注其五射以下鄭司農所解但九數之名書本多誤儒者所解方田一粟米二差分三少廣四商功五均輸六方程七贏不足八旁要九云今有重差句股者鄭司農指漢時云今世於九數之內有重差句股二篇其重差卽與舊數差分一也去舊數旁要而以句股替之爲漢之九數卽今之九章也先師馬融干寶等更云今有夕桀各爲一篇未知所出今依司農所注周禮之數餘並不取據此知鄭司農注本云今有重差句股賈孔所見

本並同馬融干寶注作今有重差夕桀蓋鄭有句股無夕桀馬干有夕桀無句股沈重陸德明本則與馬干同故皆爲夕字作音依賈孔所言則沈陸誤也釋文云此二字非鄭注是宋以來校者之辭非陸氏語如陸氏亦以爲非鄭注則不爲作音矣蓋後人據賈疏本以校釋文而附著之也今注中疏中句股上皆有夕桀二字又後人據釋文所加

綏多士女

大戴禮記夏小正二月綏多女士綏安也冠子取婦之時也詩摽有梅正義云夏小正二月綏多士女周禮媒

氏疏云夏小正曰二月冠子嫁女娶妻之時又夏小正曰二月綏多士女交昏於仲春儀禮士冠禮疏云夏小正云二月綏多士女冠子取妻時也案士女猶云男女也據毛詩二禮疏皆引作綏多士女知今本作女士誤倒也周禮疏引冠子嫁女娶妻之時今本無嫁女取妻作取婦盇取婦足該嫁女矣冠子所以安士嫁女所以安女也余友閻百詩若璩云依今本作女士亦通詩大雅既醉其僕維何釐爾女士釐爾女士從以孫子文與夏小正合箋云予汝以女而有士行者謂生淑媛使爲之妃天既予汝以女而有士行者又使生賢知之子孫

以隨之琳謂此說誠精然恐失漢唐相傳之舊凡校勘書籍取其是者而已不必過求其精過求其精恐反近於穿鑿如此傳先言冠子而後言娶妻恐終是士字在女字上百詩爲之首肯

始駕者反之

禮記學記良冶之子必學爲裘良弓之子必學爲箕始駕馬者反之車在馬前釋文始駕者一本作始駕馬者案正義云始駕者謂馬子始學駕車之時反之者駕馬之法大馬本駕在車前今將馬子繫隨車後而行故云反之車在馬前以大馬牽車於前而繫駒於後使此駒

日日見車之行其駒慣習而後駕之不復驚也據此知陸孔本皆作始駕者無馬字此言小駒始駕車之法故云始駕者非言人駕馬也陸氏所見一本有馬字非是今注疏本誤從之

韎韋之不注

左傳成十六年楚子使工尹襄問郤至以弓曰方事之殷也有韎韋之跗注君子也注韎赤色跗注戎服若袴而屬於跗與袴連正義曰跗注兵戎之服自要以下而注於脚跗謂屬袴於下與跗相連鄭以跗當爲幅謂裁韋若布帛之幅相縫屬鄭言以爲衣裳則衣裳不連聘

禮君使卿韋弁歸饔餼鄭元云其服蓋韎布以爲衣而素裳鄭以彼非戎事當爲素裳明衣裳不連跗杜言連者爲要脚連耳又詩六月箋是常服正義曰雜問志云韎韋之不注不讀如幅注屬也幅有屬者以淺赤韋爲弁又以爲衣而素裳白舄也又周禮司服凡兵事韋弁服注韋弁以韎韋爲弁又以爲衣裳春秋傳曰晉郤至衣韎韋之跗注是也釋曰賈服等說跗謂足跗注屬也袴而屬於跗若據鄭雜問志則以跗爲幅注亦爲屬以韎韋幅如布帛之幅而連屬以爲衣而素裳既與諸家不同又與此注裳亦用韎韋有同者有異者鄭君兩解此

注與賈服同衮亦用韍韋也至彼雜問志黨用素者從白爲之義據雜問志知左氏古文本作韍韋之不注不假借字也毛詩常棣之華鄂不韡韡箋云不當作柎柎鄂足也古聲不柎同釋文柎亦作跗故賈景伯服子愼皆讀不爲跗訓爲足與詩箋例同司服注跗字當本作不或鄭從賈服等說以義改之若左氏正文必作不字今作跗疑杜氏從賈服等義所改不知漢儒雖注中易字於本文俱仍其舊也鄭以不讀爲幅者蓋幅與副富字同聲跗柎與付字同聲讀爲跗讀爲幅字異而音同此可見本文作不故賈服讀爲跗鄭讀爲幅若原作跗

注鄭可無庸改讀矣司服疏有同者異者同者二字當爲衍文

韓厥執縶前

左傳成二年逢丑父與公易位將及華泉驂絓於木而止丑父寢於轏中蛇出於其下以肱擊之傷而匿之故不能推車而及韓厥執縶馬前再拜稽首奉觴加璧以進杜注驂馬絓也縶馬絆也執之示修臣僕之職正義曰襄二十五年鄭公孫舍之帥師入陳傳曰陳侯免擁社子展執縶而見再拜稽首承飲而進獻事與此同唯無璧耳蓋古者有此禮彼雖敗績猶是國君故戰勝之將示之以臣禮事之不忍卽加屈辱所以申貴賤之義

案說文馬部馽絆馬也从馬口其足春秋傳曰韓厥執馽前讀若輒縶馽或从糸執聲然則古文左氏本作韓厥執馬馽前馬馽卽縶正字今本譌爲馬又別出縶字縶當爲衍文上言驂絓於木而止丑父爲虵傷不能推車爲韓厥所及故厥執齊絆馬而前也說文糸部云絆馬縶也口其足若圍繞其足致馬不得行杜注以爲執之示修臣僕之職正義引襄廿五年傳非是

陳言而伏評

禮記儒行儒有澡身而浴德陳言而伏靜而正之上弗知也麤而翹之又不急爲也注麤猶疏也微也君不知

己有善言正行則觀色緣事而微翹發其意使知之又必舒而脫脫焉已爲之疾則君納之速君納之速怪妬所由生也釋文而靜如字徐本作諍音爭正義曰陳言而伏者謂陳設其言而伏聽君命也靜而正之者謂靜退自居而尋常守正不傾躁也家語儒行作儒有澡身浴德陳言而伏靜言而正之而上下不知也默而翹之又不急爲也王肅注陳言於君不望其報言事君淸靜因事而正之則君不知默而翹發之不急爲叅徐仙民本知禮記靜本作諍當讀陳言而伏諍句而正之句謂陳言於上伏延諫諍而正君之失也王肅於家語妄改

訶爲言作詽言而正之增言字以見本不作詽作獄而爇之改爲爲默以與詽字相對肅注禮記必本作詽故釋文正義皆誤從之猶幸陸有徐本作訶一語俾後人得據以考正之也

莊十八年日食

五行志下之下嚴公十八年三月日有食之穀梁傳曰不言日不言朔夜食張晏曰日夜食則無景立六尺木不見其景以此爲候史推合朔在夜明旦日食而出出而解孟康曰夜食地中出而止是爲夜食劉向已爲夜食者陰因日明之衰而奪其光象周天子不明齊桓將奪其威專會諸侯而行伯道其後遂九

合諸侯天子使世子會之此其效也公羊傳曰食晦董仲舒吕爲宿在東壁魯象也後公子慶父叔牙果通於夫人吕劫公劉歆吕爲晦魯衛分又穀梁傳云何以知其夜食也曰王者朝日注王制曰天子元冕而朝日於東門之外故日始出而有虧傷之處是以知其夜食也何休曰春秋不言月食日者以其無形故闕疑其夜食何緣書乎鄭君釋之曰一日一夜合爲一日今朔日日始出其食有虧傷之處未復故知此自以夜食夜食則亦屬前月之晦故穀梁子不以爲疑釋曰徐邈云夜食則星無光張衡靈憲云立八尺之木不見其影逝與

范意異也案今公羊無傳何注無食晦之文而漢志引公羊傳曰食晦者蓋董仲舒等所見公羊有之或漢初公羊家說也劉歆說左氏亦以爲食晦與公羊合杜氏云不書日官失之非古義漢志云合朔在夜明旦日食而出出而解則穀梁家亦以夜食屬前月之晦矣鄭君釋廢疾云夜食屬前月之晦與三傳及漢志並合

爾雅廣雅異同

魏張稚讓上廣雅表云不在爾雅者詳錄品覈以著于篇然則廣雅所載皆爾雅所無余參讀二書有爾雅有而廣雅重見者有爾雅有而廣雅申明者有廣雅以爾

雅展轉相訓者今纂錄釋詁釋言兩篇上列爾雅下列廣雅以考同異兼注篇卷以便覆檢使信而有證也幠有也（幠古撫字此爾雅下倣此）撫有也（此廣雅下倣此）格至也假至也（假古格字）祥善也祥善也從自也（郭注云自猶從也）自從也誠信也信誠也逷遠也逷遠也齊疾也齊疾也讎敵匹也匹敵讎輩也使從也從使也探取也探取也（以上爾雅釋詁廣雅一釋詁）俾舉也降下也降下也（以上爾雅釋言廣雅一釋詁）薦晉進也晉薦進也（以上爾雅釋詁廣雅二釋詁）饔食也饔食也啜茹也啜茹食也（以上爾雅釋言廣雅二釋詁）卒終也（釋文云卒又作𣨛𣧩本又作終）𣧩𣨛竟也（以上爾雅爾雅釋詁雅三釋詁）廣燠煖也煖燠燠也班賦也班賦布也

釋言廣雅三釋詁圖慮謀也圖謀慮諆也戾定止也戾定也般還也般還也以上爾雅釋詁廣雅四釋詁適率循也釋文引孫云循適古述字率述也亮相導也亮相也遷徙也遷徙移也陶喜也陶喜也以上爾雅釋言廣雅釋言鞠稺也詩鴟鴞正義引郭樊云鞠一作毓毓稚也益割裂也釋文云蓋舍人本作害害割也契騔也釋文云孫樊二本作將且將且也以上爾雅釋言廣雅釋言諒薄也說文亮部引爾雅今本爾雅闕宋毛詩桑柔職涼善背傳涼薄注㥥作愡譯禣也廣雅一釋詁

學貴精專

荀子解蔽云人心譬如槃水正錯而勿動錯置也則湛濁在下而清明在上則足以見鬚眉而察理矣微風過之

湛濁動乎下清明亂於上則不可以得大形之正也心亦如是矣故導之以理養之以清物莫之傾則足以定是非決嫌疑矣小物引之則其正外易其心內傾則不足以決庶理矣故好書者衆矣而倉頡獨傳者壹也好稼者衆矣而后稷獨傳者壹也好樂者衆矣而夔獨傳者壹也好義者衆矣（義善也）而舜獨傳者壹也倕作弓浮游作矢而羿精於射奚仲作車乘杜作乘馬而造父精於御自古及今未嘗有兩而能精者也曾子曰是其庭可以搏鼠惡能與我歌矣（楊倞注是蓋當爲視）案荀子之言見道之言也不第爲治經之士言之然治經之士能守此言

六經不變通矣而况能進於是乎

甲午治兵

春秋莊八年甲午治兵杜注治兵於廟習號令將以圍郕正義曰沈云周禮中秋治兵月令孟春令云是月也不可以稱兵所以甲午治兵者以將圍郕故非時治兵猶如備難而城雖非時不譏案周禮大司馬之職中春敎振旅注凡師出曰治兵釋曰左氏說治兵於廟禮也注云三年而治兵與秋同名兵革將出故曰治兵賈疏所引左氏說與杜不同蓋出於賈服舊說其說勝於元凱傳云八年春治兵於廟禮也又云夏師及齊師圍郕

郕降于齊師則治兵與圍郕不同時明是兩事故傳以治兵爲禮而杜氏牽合之云治兵將以圍郕誤也舊注云三年而治兵者隱五年傳文此僖伯述先王正禮不因於圍人之國也杜於彼注云雖四時講武猶復三年而大習是也云與秋同名者大司馬職中秋教治兵彼每歳至秋而治兵與此三年而春一治兵名同也云兵革將出故曰治兵者此年公羊穀梁傳及爾雅釋天皆言出曰治兵故也

李陽冰篆書

熊氏經説云陽冰篆城隍新廟碑曰字如日頭上作山

李氏三墳碑敢下作身忘歸堂庶子泉皆石下作日修廟碑曾下作甘建字從㢠而訛作乙若此類不可以陽冰之蹟尤而效之人字本有刀几二體陽冰合之象俯身曲脛於理則通𠈌字象形陽冰曳爲兩足以取稱頗非象形之初意子字象小兒圓頂錘腳至以丁點象其頭而四布其晝以象手足陽冰啇破圓作鉤使疋足二體不分要非子字之正王字象鐙之炷陽冰或臥其上炷並上從彡陽冰中晝常正橫作ㄅ死象反欠繙堂謹案爲本作欠無象反誤認旡爲无因作無欠字又倒於上茲從元和顧千里廣圻校正旡兵上皆三晝陽冰亦謂象人開口作ㄅ然欠象開口猶可也並安步

也何取於開口乎今篆者於二字多從冰體案說文曰字从口乙聲象口氣出也曰實也从口一頁部有顚山部無巔石在厂下口乃象形非曰字曾字从曰不从甘故熊氏議之餘所辨正亦多不誤甚矣陽冰之好異喜新也

哭不偯

孝經喪親章子曰孝子之喪親也哭不偯正義引鄭注云氣竭而息聲不委曲此當是鄭小同注非康成也范氏後漢書載康成注有孝經乃傳聞之誤唐人辨之極核釋文偯於豈反俗作哀非說文作㥣云痛聲也音同案說文心部云㥣痛聲也从心依聲孝經曰

哭不悠倞蓋依字之譌依倞悠古今字說文序自言論語孝經皆古文則古文孝經作哭不悠今文孝經作哭不依釋文引作怒爲轉寫之譌蓋本作依故鄭云聲不委曲當據說文校正之

樛木或作朻木

詩樛木南有樛木葛藟纍之傳木下曲曰樛箋云木枝以下垂之故故葛也藟也得纍而蔓之而上下俱盛興者喻后妃能以意下逮衆妾使得其次序則衆妾上附事之而禮義亦俱盛釋文樛木居虯反木下曲曰樛字林九稠反馬融韓詩本（當作馬融本韓詩）並作朻音同字林已

周反說文以朻爲木高正義曰下曲曰樛者釋木文又
說文木部樛下句曰樛从木翏聲朻高木也从木丩聲
案爾雅釋木下句曰朻上句曰喬而毛傳及詩正義作
曲者葢曲句義同或古本爾雅作曲又釋木釋文云朻
居虯反本又作樛同字林九稠反詩釋文引字林樛九
稠反朻已周反二字有別爾雅當同毛傳說文字林作
樛而今本作朻說文樛朻義別而韓詩及馬融本皆作
朻葢是聲近假借字其義則不爲高木也又疑說文朻爲樛之重文今本是後人竄改

公羊注異字

公羊傳莊卄七年君子辟內難而不辟外難注禮記曰門內之治恩揜義門外之治義揜恩釋文之治直吏反下之治同解云禮記曰至揜恩喪服四制文也案彼文事作治字下揜字作斷字蓋以所見異琳案禮記釋文之治直吏反下同恩揜於檢反義斷丁亂反合之徐疏所見與今本並同陸本公羊注亦作門內之治門外之治蓋誤同禮記也但不為斷字作音知下句亦作揜字若徐疏本則二治字皆為事古治事聲相近何邵公所據禮記不與康成本同也

周髀算經

昔者周公問於商高曰竊聞乎大夫善數也請問古者包犧立周天厤度夫天不可階而升地不可將尺寸而度請問數安從出商高曰數之法出於圓方圓出於方方出於矩矩出於九九八十一故折矩以為句廣三股修四徑隅五既方之外半其一矩環而共盤得成三四五兩矩共長二十有五是謂積矩故禹之所以治天下者此數之所生也周公曰大哉言數請問用矩之道商高曰平矩以正繩偃矩以望高覆矩以測深臥矩以知遠環矩以為圓合矩以為方方屬地圓屬天天圓地方方數為典以方出圓笠以寫天天青黑地黃赤天數之

爲笠也靑黑爲表丹黃爲裏以象天地之位是故知地者智知天若聖智出於句句出於矩夫矩之於數其裁制萬物唯所爲耳周公曰善哉案此書文句簡質義奥精深當是先秦古書非後人所能託譔通算學者其權輿於此乎

藒芞輿

釋草藒車芞輿郭注藒車香草見離騷釋文車音居本多無此字輿或作藇音餘唯郭謝及舍人本同衆家並作藒桀說文艸部藒芞輿也从艸楬聲芞芞輿也从艸气聲然則說文以藒爲芞輿不名藒車也據陸氏云本

多無車字知古本爾雅作藒車與說文正合郭景純因離騷謂之藒車故援以證之後人輒仿注義增經字耳離騷畦留夷與揭王逸李善本皆作揭五臣本作藒車兮王逸注揭車亦芳草一名芞與離騷以藒芞與爲藒車葢詞人增損其文以成句不必盡符本文車即輿之駁文猶曰藒輿云爾王叔師云揭車一名芞輿合之爾雅說文少舛矣爾雅輿字與說文同郭謝舍人本是也藇爲俗字衆家作蒢說文蒢黃蒢職也義別

經義雜記卷第十三

經五千八百八十三字

注四百六十五字

經義雜記第十四

武進學生臧琳玉林

卻行蟲

考工記梓人爲筍虡注卻行螾行之屬案說文螾側行者从虫寅聲與鄭異然鄭以仄行爲蟹屬說文亦以蠏爲旁行則此作側行或字誤釋文螾衍羊忍反下如字爾雅云螾衍入耳郭璞云蚰蜒也此蟲能兩頭行是卻行劉云或作蚓衍衍音延今曲蟮也案賈疏引釋蟲亦作螾衍今爾雅爲螾㣙陸云本又作䗺皆說文所無當定作衍又說文云蚓螾或从引與劉昌宗所見或本合

釋文作衍蚓誤倒也以爲曲蟮亦非說文蟺夗蟺也从虫亶此卽曲蟮與螾衍異方言云蚰蜒自關而東謂之螾䗇或謂之入耳或謂之蜧蠼趙魏之閒或謂之蚨虶北燕謂之䖡蚭

薰葷焄

儀禮士相見禮夜侍坐問夜膳葷請退可也注膳葷謂食之葷辛物葱薤之屬食之以止卧古文葷作薰釋曰玉藻膳於君有葷桃茢作此葷鄭注論語作焄義亦通若作薰則春秋一薰一蕕薰香草也非葷辛之字故疊古文不從也案賈說是也禮記玉藻膳於君有葷桃茢

注葷桃茢辟凶邪也大夫用葷桃葷薑及辛菜也葷或作焄又祭義焄蒿悽愴此百物之精也注焄謂香臭也說文艸部葷臭菜也从艸軍聲薰香艸也从艸熏聲火部無焄字故鄭注士相見禮從今文作葷而不用古文古文葢以聲同通借又注玉藻從葷不從焄則以焄爲俗字也據玉藻注則祭義焄當作葷賈疏謂鄭注論語作焄論語經無焄字葢論語鄭注中有此字與祭義同然亦俗字鄭注玉藻既定作葷不宜復自用之當亦俗寫誤也鏞堂謹案論語不撤薑食集解載孔安國說有葷字鄭當與孔同釋文云焄本或作葷同

金縢古今文說

論衡感類云金縢曰秋大熟未穫天大雷電以風禾盡偃大木斯拔邦人大恐當此之時周公死儒者說之以爲成王狐疑於周公欲以天子禮葬公公人臣也欲以人臣禮葬公公有王功狐疑於葬周公之間天大雷雨動怒示變以彰聖功此今文尚書說古文家以武王崩周公居攝管蔡流言王意狐疑周公周公奔楚故天雷雨以悟成王此古文尚書說夫一雷一雨之變或以爲葬疑或以爲信讒二家未可審且訂葬疑之說秋夏之際陽氣尚盛未嘗無雷雨也顧其拔木偃禾頗爲變狀耳當雷雨時成王感懼開金縢之書見周公之功執書泣過自責之深

自責適已天偶反風書家則謂天爲周公怒也經曰王乃得周公所自以爲功代武王之說今天動威以彰周公之德也成王心疑於不以天子禮葬公卒遭雷雨之至則懼而畏過矣夫雷雨之至天未必責成王也雷雨至成王懼以自責也迅雷風烈孔子必變禮君子聞雷雖夜衣冠而坐所以敬雷懼激氣也聖人君子於道無嫌然猶順天變動況成王有周公之疑聞雷雨之變安能不振懼乎然則雷雨之至也殆且自天氣成王畏懼殆且感物類也書家之說恐失其實案史記會周公世家云初成王少時病周公乃自揃其蚤沈之河以祝於

神曰王少未有識姦神命者乃旦也亦藏其策於府成王病有瘳及成王用事人或譖周公周公奔楚成王發府見周公禱書乃泣反周公蒙恬列傳云昔周成王初立未離襁緥周公旦負王以朝卒定天下及成王有病甚殆公旦自揃其爪以沈於河曰王未有識是旦執事有罪殃旦受其不祥乃書而藏之記府可謂信矣及王能治國有賊臣言周公旦欲為亂久矣王若不備必有大事王乃大怒周公旦走而奔於楚成王觀於記府得周公旦沈書乃流涕曰孰謂周公旦欲為亂乎殺言之者而反周公旦此皆古文尚書說與論衡後一說同

謹案班孟堅謂太史公從安國問故史記載堯典禹貢洪範微子金縢諸篇多古文說金縢古文說與論衡所載同謂古文家之說耳非言經是古文也又案魯周公世家云周公在豐病將沒曰必葬我成周以明吾不敢離成王周公既卒成王亦讓葬周公於畢從文王以明予小子不敢臣周公也周公卒後秋未穫暴[illegible]雨不盡偃大木盡拔周國大恐成王與大夫朝服以開金縢書王乃得周公所自以爲功代武王之說二公及王乃問史百執事史百執事曰信有昔周公命我勿敢言成王執書以泣曰自今後其無繆卜乎昔周公勤勞王家惟予幼人弗及知今天動威以彰周公之德惟朕小子其迎我國家禮亦宜

之王出郊天乃雨反風禾盡起二公命國人凡大木所偃盡起而築之歲則大熟於是成王乃命魯得郊祭文王魯有天子禮樂者以褒周公之德也此參用今文說與前古文義一篇中互見史公每兼用二說也又尚書大傳云周公疾曰吾死必葬於成周示天下臣於成王也周公死天乃雷雨以風禾盡偃大木斯拔國恐王與大夫開金縢之書執書以泣曰周公勤勞王家予幼人弗及知乃不葬之於成周而葬之於畢示天下不敢臣見漢書梅福傳師古注又後漢張奐傳注所引略同洪範五行傳云周公死成王不圖大禮故天大雷雨禾偃木拔及成王寤金縢之策

改周公之葬尊以王禮申命魯郊而天立復風雨禾稼盡起見後漢周舉傳注梅福傳云昔成王以諸侯禮葬周公而皇天動威雷風著災周舉傳云昔周公攝天子事及薨成王欲以公禮葬之天爲動變更葬以天子之禮卽有反風之應張奐傳云奐學歐陽尚書昔周公葬不如禮天乃動威鏞堂謹案公羊傳僖卅一年魯郊非禮也何注云昔武王既沒成王幼少周公居攝行天子事制禮作樂致太平有王功周公薨成王以王禮葬之命魯使郊以彰周公之德又白虎通封公侯云周公身薨天爲之變成王以天子之禮葬之命魯郊以明至孝天所興也喪服云養從生葬從死周公以王禮葬何以爲周公踐阼理政與天同志展興周道顯天度數萬物咸得休氣允塞原天之意予愛周公與文武無異故以王禮葬使得郊祭尚書曰今天動威周彰周公之德下言禮亦宜之此皆今文尚書說與論衡

前一說同漢世今文盛行通古學者少故所引多伏生書琳另有詳述惟史記論衡兼載兩說爲古今文異誼之明證今分錄以詒好古者

穀梁傳郤克跛

穀梁傳成元年季孫行父禿晉郤克眇衛孫良夫跛曹公子手僂同時而聘於齊釋曰郤克眇左氏以爲跛今云眇者公羊無說未知二傳孰是范明年注云衛孫良夫跛者意從左氏故也或以爲誤跛當作眇釋文郤克眇亡小反良夫跛戒可反二年傳敖郤獻子范解謂㚣其跛釋文跛布可反杜預注左傳云郤克跛此傳言郤克眇

范注當依傳而作跛恐非案左傳宣十七年晉侯使郤克徵會于齊齊頃公帷婦人使觀之郤子登婦人笑于房獻子怒出而誓曰所不此報無能涉河杜注跛而登階故笑之正義曰沈氏引穀梁傳云曾行父禿晉郤克跛衞孫良夫眇曹公子首傴故婦人笑之是以知郤克跛也穀梁傳定本作郤克眇衞孫良夫跛又公羊傳成二年晉郤克與臧孫許同時而聘于齊蕭同姪子者齊君之母也踊于棓而闚客則客或跛或眇何注臧孫許眇者也今本無此注徐疏引有之疏又云今定本無疑脫誤也然則今本從唐定本也據左傳云郤子登婦人笑于房則郤克之跛左氏有明文矣杜

注與傳合觀沈文何引穀梁傳釋文云梁東宮學士知沈文何撰春秋義疏古本穀梁作晉郤克跛衞孫良夫眇故范注二年傳云謂笑其跛也公羊傳上言晉郤克臧孫許聘齊下言客或跛或眇何注以臧孫許爲眇則郤克跛矣徐疏云或曰一本云臧孫許跛舊解傳言客或跛或眇据魯序士者非也然則郤克之跛三傳同文自唐定本以穀梁傳跛眇互倒釋文及疏皆從定本故陸氏反據傳以非范注楊疏引或說亦以范注跛當作眇是使不誤者亦誤矣何注公羊有臧孫許眇者之言令楊疏云公羊無說則楊所據公羊亦定本也釋文或眇亡小反在或跛布可反之下則陸所據公羊亦同定本

也又沈文何引穀梁傳曾行父禿今本作季孫行父禿
引曹公子首偃今本作曹公子手僂案大射儀相者皆
左何瑟後首注古文後首爲後手公羊成二年釋文云
公子手一本作午左氏作首穀梁釋文亦作手則手爲
假借字首爲正字古本穀梁作首與左傳同公羊一作
午者手字形近之譌說文人部傴僂也从人區聲僂尫
也从人婁聲周公韈僂或言背僂是傴僂義同文得兩
通要以作首傴爲正釋文僂於矩反一音力主反是同
今本作僂也

涼薄也

說文兗部云䬩食气并不得息曰兗从反欠兗𥠖事有不

善言𥠖也爾雅𥠖𥠖薄也从兗京聲臣鉉等曰今俗隸書

作亮案今爾雅闕此文隸書作亮者當即言部諒信也

之諒非从反欠兗字今釋詁有亮信也又亮導也亮右也

左右亮也四訓亮並當作諒詩大明涼彼武王毛傳涼佐也釋文涼彼本亦作諒韓詩作亮云相也可證

徐鼎臣以此當之誤矣廣雅一釋詁以𥠖

及媮約禪𥜿同訓爲禣與許引爾雅正合曹憲音釋𥠖

音良世人作𥠖禣之涼水傍著京失之矣禣步各反世

人作禪禣之禣草下著溥亦失之矣案說文水部涼薄

也則水傍著京本有薄義但說文云㵂酢㵂也淡薄味

也涼在牀下淡上則取薄酒義周禮漿人掌共王之六飲水漿醴涼醫酏鄭司農云涼以水和酒也是爲味薄之證从反欠者依說文爲事薄之義如左傳莊卅二年號多涼德昭四年君子作法於涼杜皆云涼薄也作法於涼者謂因事有不善而作法也作法於貪者謂因貪欲亟賦而作法也涼當作琼尤爲明證今皆从水或因俗寫亂之或聲同得通借也玉篇欠部力尙力章二切義本許書又云悲悲琼酸楚也案人有悲痛每气逆不得息顧野王之言是也今多作悲涼非又郭忠恕汗簡中之二綠琼力向切見古尔雅蓋義本說文而小變其體

未必北宋時郭氏猶獨見古爾雅也說文艸部薄爲林薄一曰蠶薄衣部無襮字玉篇艸部云厚薄又引說文則厚薄之薄亦艸下著溥矣張揖衣旁从尃未詳所本玉篇衣部云襮步各切襌衣也媮也約也儉也磷也菲也沾也大也今爲薄義亦本廣雅也

馬八尺爲戎

釋畜馬八尺爲駥郭注引周禮曰馬八尺已上爲駥案夏官庾人馬八尺以上爲龍鄭司農引月令駕蒼龍禮記月令注云馬八尺以上爲龍淮南子時則垂蒼龍高注云周禮馬八尺已上曰龍也說文馬部云馬七尺爲

騋八尺爲龍公羊傳隱元年注云天子馬曰龍高七尺以上俱不作駥字釋文作駥云本亦作駴而融反案以駥與龍聲近借用从馬者俗字說文所無後漢書注引爾雅曰馬八尺爲龍則與諸書同

春秋左氏傳序

杜氏經傳集解序釋文題爲春秋序正義作春秋左氏傳序今注疏本從釋文杜林合注本從正義而無氏字皆非也正義曰此序題目文多不同或云春秋序或云左氏傳序或云春秋經傳集解序今依用之南人多云此本釋例序釋文云沈文阿以爲釋例序後人移之於此且有題曰

春秋釋例序置之釋例之端今所不用晉太尉劉寔與杜同時人也宋大學博士賀道養去杜亦近俱爲此序作注題並不言釋例序明非釋例序也又晉宋古本序在集解之端徐邈以晉世定五經音訓爲此序作音且此序稱分年相附隨而解之名曰經傳集解是言爲集解作序也又別集諸例從而釋之名曰釋例異同之說釋例詳之是其據集解而指釋例安得爲釋例序也案杜氏既集解經傳則單稱春秋或單稱左氏傳者非矣若經傳集解則杜所自爲之書杜爲集解而序經傳非自序其集解也晉宋古本鮮有誤者孔氏從之當矣穀

梁疏云晉宋古本多云春秋穀梁傳序俗本亦有直云
穀梁傳序者亦可爲證

李梅實

春秋僖卅三年十二月李梅實左氏無傳公羊傳何以
書記異也何異爾不時也穀梁傳實之爲言猶實也五
行志中下云劉向已爲周十二月今十月也李梅當剝
落今反華實近草妖也先華而後實不書華舉重者也
陰成陽事象臣顓君作威福一曰冬當殺反生象驕臣
當誅不行其罰也故冬華華者象臣邪謀有端而不成
至於實則成矣是時僖公死公子遂顓權文公不寤後

有子赤之變一曰君舒緩甚奧氣不臧則華實復生董仲舒曰爲李梅實臣下彊也記曰不當華而華易大夫不當實而實易相室應劭曰冬水王木相故象大臣冬變大夫也案相室當從師古說猶言相國謂冬水王木相王室也古讀華若夫實字爲韻故言相字實者變置丞相與宮室也但華則相故象大臣劉歆曰爲庶徵皆曰蟲爲孽思心羸蟲孽也李梅實屬草妖此說可以補三傳注之闕

小渚曰沚

文選潘安仁河陽縣作二首歸鴈映蘭畤據注則畤當作沚案玉篇水部沚之以切小渚也亦作畤作詩五臣本作沚詩詩上同又穆天子傳卷一以飲於枝詩之中郭注詩小渚也音止禮㙅謹案左傳隱三年澗谿沼沚之毛注沚小渚也音止釋文作畤云音止本又作沚亦音市正義曰畤與沚音

義同則詩時皆沚字異文李注薛詩曰宛在水中沚薛君曰大渚曰沚之以切案爾雅釋水小陼曰沚釋文陼字又作渚沚本或作持又詩采蘩毛傳沚渚也又詩蒹葭宛在水中沚傳小渚曰沚又釋名釋水小渚曰沚沚止也小可以止息其上也又文選西京賦罘水元阯薛綜注小渚曰阯據此則沚爲小渚薛君云大與諸書不合大蓋小字之譌也

公羊大雨雹

公羊春秋昭四年春王正月大雨雪釋文大雨雪左氏作大雨雹徐疏本作大雨雹解云正本皆作雹字左氏

經亦作雹字故賈氏云穀梁作大雨雪今此若有作雪字誤也據此知公羊本同左氏作雹穀梁作雪有賈昰伯之言可證范注穀梁云雪或為雹則穀梁亦有作雹者或范據左氏公羊言之若今公羊亦作雪釋文同則誤也漢志云劉向㠯為昭取於吳而為同姓謂之吳孟子君行於上臣非於下又三家巳彊皆賤公行慢侮之心生董仲舒㠯為季孫宿任政陰氣盛也宗何注云為季氏說本此

漢五經舊題

詩正義毛詩國風云詩者一部之大名國風者十五國

之總稱不冠於周南之上而退在下者案鄭注三禮周易中候尚書皆大名在下孔安國馬季長盧植王肅之徒其所注者莫不盡然釋文云馬融盧植鄭元注三禮並大題在下然則本題自然非注者移之定本亦然當以皆在第下足得總攝故也班固之作漢書陳壽之撰國志亦大名在下蓋取法於經典也案周禮注疏天官冢宰第一下有周禮二字在鄭氏注之上儀禮注疏亦然賈公彥云儀禮者一部之大名士冠者當篇之小號退大名在下者取配注之意故也孔氏禮記正義云禮記者一部之大名曲禮者當篇之小目既題曲禮於上故著禮記於下以配

注耳此鄭注三禮大題在下之證其周易尚書雖亡據三禮可類推也公羊傳題云春秋公羊經傳解詁隱公第一　注疏本與釋文同解云案舊題云春秋隱公經傳解詁第一　公羊何氏則云春秋者一部之總名隱公者魯侯之謚號經傳者雜縟之稱解詁者何所自目第一者無先之辭公羊者傳之別名何氏者邵公之姓也禮堂謹案或題何休學非也杜預解左傳止題杜氏二字趙岐孟子章句但題趙氏鄭注孝經但題鄭氏古人遜謙不欲自表其名但著其氏族俾可識別耳近人不知也　今定本則升公羊在經傳上退隱公字在解詁之下未知自誰始也則公羊傳亦本隱公小題在上公羊大題在下定本誤改故唐人多

從之春秋左傳正義引服虔注題云隱公左氏傳解誼第一左氏傳三字亦當退下漢人必不改舊例葢亦後人升之耳孔安國書傳雖出於魏晉據詩正義知猶取法於漢儒故尚書音義載堯典第一於上虞書於下正義則加古文尚書四字於堯典上葢承二劉之舊也杜注左傳題云春秋經傳集解隱公第一此非特以大題加小題之上且以己所題集解之名亦加於小題之上矣故范注穀梁傳題云春秋穀梁傳隱公第一王弼周易注題云周易上經乾傳第一並與杜氏同也魏晉之儒如何晏論語郭璞爾雅釋文本皆小題在上尚依漢

儒之舊小題所以在上者以當篇之記號欲其顯也大題所以在下者總攝全書之意也五經並然或見毛詩國風在周南關雎詁訓傳第一之下便云小毛公加毛詩二字又云河閒獻王所加非也賈孔並云在下以配注亦非

舜典二十八字

釋文序錄云江左中興元帝時豫章內史枚頤奏上孔傳古文尚書亡舜典一篇購不能得乃取王肅注堯典從昚徽五典以下分爲舜典篇以續之學徒遂盛後范甯變爲今文集注俗閒或取舜典篇以續孔氏齊明帝

建武中吳興姚方興采馬王之注造孔傳舜典一篇云於大航頭買得上之梁武時爲博士議曰孔序稱伏生誤合五篇皆文相承接所以致誤舜典首有曰若稽古伏生雖昏耄何容合之遂不行用近唯崇古文馬鄭王注遂廢今以孔氏爲正其舜典一篇仍用王肅本又舜典第二王氏注相承云梅賾上孔氏傳古文尚書亡舜典一篇時以王肅注頗類孔氏故取王注從愼徽五典以下爲舜典以續孔傳徐仙民亦音此本今依舊音之曰若稽古帝舜曰重華協于帝此十二字是姚方興所上孔氏傳本無阮孝緒七錄亦云然方興本或此下更

有濬哲文明溫恭允塞元德升聞乃命以位凡二十八
字異聊出之於王注無施也正義曰昔東晉之初豫章
內史梅賾上孔氏傳猶闕舜典自此乃命以位巳上二
十八字世所不傳多用王范之注補之而皆以慎徽巳
下爲舜典之初至齊蕭鸞建武四年吳興姚方興於大
航頭得孔氏傳古文舜典亦類太康中書乃表上之事
未施行方興以罪致戮至隋開皇初購求遺典始得之
據此知晉梅頤所上書堯典自帝曰欽哉止舜典一篇
經傳皆無時以肅注類孔傳因取肅本分堯典慎徽五
典以下爲舜典經注皆用之以補孔傳之闕或又取范

前注本以補之皆無二十八字也至姚方興采馬王注
造舜典孔傳幷造經文曰若稽古帝舜曰重華協于帝
一十二字上之梁武時爲博士駮難不用可爲明見卓
識矣則姚方興雖僞造經傳齊朝未嘗行用也至隋初
購求遺典劉炫復以姚書上之幷於姚本協于帝下又
撰濬哲文明溫恭允塞元德升聞乃命以位一十六字
及孔傳與堯典欽明文思四句相配以見首十二字亦
本有陸德明所見最眞故以王肅本爲據非特不用濬
哲文明十六字幷不收曰若稽古帝舜十二字故書此
二十八字以辨之云於王注無所施設也孔氏正義則

用劉炫本不便駁難其經故具有二十八字逐字爲之訓釋謂晉闕舜典姚方興表上未得施行隋始得之是以齊隋僞撰之文爲眞孔傳舜典炎然云自此乃命以位已上二十八字世所不傳此猶其一隙之明之未盡泯者

僖廿九年大雨雹

漢志釐公二十九年秋大雨雹劉向以爲盛陽雨水溫煖而湯熱陰氣脅之不相入則轉而爲雹盛陰雨雪凝滯而冰寒陽氣薄之不相入則散而爲霰故沸湯之在閉器而湛於寒泉則爲冰及雪之銷亦冰解而散此其

驗也故雹者陰脅陽也霰者陽脅陰也春秋不書霰者猶月食也釐公末年信用公子遂遂專權自恣將至於殺君故陰脅陽之象見釐公不寤遂終專權後二年殺子赤立宣公左氏傳曰聖人在上無雹雖有不爲災說曰凡物不爲災不書書大言爲災也凡雹皆冬之愆陽夏之伏陰也案范注穀梁抄襲劉義語多破碎嘗以此完善者補正之中鼎塩通乎陰陽之原矣

經義雜記卷第十四

經五千七百廿二字
注七百五字